



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.53/2003 - Codul Muncii, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B652 din 7.12.2011,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.53/2003 – Codul muncii, republicată, în sensul introducerii obligativității cunoașterii limbii române de către salariații din domeniul public.

În raport de conținutul său normativ, propunerea se încadrează în categoria legilor organice, conform art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea art.75 alin.(1), prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Referitor la soluția legislativă propusă semnalăm că, în prezent, utilizarea limbii române în raporturile dintre cetățeni și autoritățile administrației publice locale este reglementată de Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată. De asemenea, Legea privind statutul funcționarilor publici nr.188/1999 stabilește ca o condiție pentru ocuparea unei funcții publice cunoașterea limbii române scris și vorbit.

Sub acest aspect precizăm că, potrivit art.42 alin.(2) din Legea nr.215/2001, lucrările ședințelor consiliului local se desfășoară în limba română. Corelativ cu această obligație, art.18 din Normele de

aplicare a dispozițiilor privitoare la dreptul cetățenilor aparținând unei minorități naționale de a folosi limba maternă în administrația publică locală, cuprinse în Legea administrației publice locale nr.215/2001, stabilește că neîntocmirea documentelor originale ale ședințelor consiliului local sau județean în limba oficială a statului, precum și refuzul de a traduce în limba română lucrările consiliului constituie contravenții și se sancționează cu amendă.

3. Pe de altă parte, Legea privind Statutul funcționarilor publici nr.188/1999, republicată, stabilește la art.54, printre celelalte condiții de a ocupa o funcție publică, obligativitatea de a cunoaște limba româna scris și vorbit. Deci, dacă o persoană nu îndeplinește această condiție nu poate accede la o funcție publică.

Totodată, la art.77 alin.(2) lit.a) din acest act normativ se stabilește că manifestările care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care își desfășoară activitatea funcționarul public, constituie abatere disciplinară.

4. Față de cele de mai sus, având în vedere ca propunerea legislativă se referă numai la salariații din unități bugetare, este necesar ca proiectul să soluționeze relația cu dispozițiile Legii nr.215/2001 și ale Legii nr.188/1999, deoarece în actualele condiții, instituirea unor sancțiuni diferite poate crea discriminare.

Totodată, este necesar ca propunerea legislativă să respecte dispozițiile art.13, 14 și 16 din Legea nr.24/2000, republicată, referitoare la integrarea acesteia în ansamblul legislației, unicitatea reglementării în materie și evitarea paralelismelor.

5. Sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, formulăm următoarele observații:

a) La **titlul proiectului**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative, cuvântul „republicată” va fi eliminat, deoarece această informație se regăsește în partea introductivă a articolului unic:

b) Potrivit art.42 alin.(2), din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca **formula introductivă**, să fie redată, astfel:

„Parlamentul României adoptă **prezenta lege**”;

c) La **partea introductivă a articolului unic**, datele de publicare în Monitorul Oficial se vor scrie sub forma „18 mai 2011”.

Totodată, părțile dispozitive prevăzute la **pct.1-5** vor fi reformulate astfel:

„1. Alineatul (1) al articolului 30 se modifică și va avea următorul cuprins:”. Similar se va proceda și pentru partea dispozitivă a pct.4.

„2. După alineatul (1) al articolului 30 se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

La acest punct, semnalăm că textul propus a fi introdus nu poate fi demarcat în litere decât în urma unei reformulări a întregului alineat, din care să reiasă două ipoteze juridice marcate cu a) și b).

„3. La articolul 61, după litera d) se introduc trei noi litere, lit.e), f) și g), cu următorul cuprins:”

Cu privire la norma de la lit.e), precizăm că în condițiile în care s-a instituit la art.30 alin.(1) lit.a) obligația de cunoaștere a limbii române în vederea încadrării în muncă, sancționarea cu concedierea pentru acest motiv pare excesivă.

„5. După alineatul (3) al articolului 264 se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:”.

d) La **pct.4**, cu privire la norma de la art.62 lit.b) precizăm că obligația de a emite decizia de concediere în maxim 24 de ore de la data constatării faptei contravine prevederilor art.251 alin.(1) potrivit cărora nicio măsură, cu excepția celei prevăzute la art.248 alin.(1) lit.a) nu poate fi dispusă, sub sancțiunea **nulității absolute**, mai înainte de efectuarea unei cercetări disciplinare prealabile. În consecință, este necesară reformularea normei.

e) La **pct.6** al articolului unic, datorită caracterului tranzitoriu al prevederilor, introducerea acestora ar trebui să se realizeze sub forma unui articol distinct al actului modificator, respectiv art.II. Ca urmare, actualul articol unic va deveni art.I.

De asemenea, textul care figurează după pct.6, urmează a fi renumerotat corespunzător, urmând să devină art.III.

PREȘEDINTE
dr. Dragos IILIESCU



București

Nr. 1418 / 29.12.2011.

L. nr. 53/2003

M. Of. nr. 72/5 feb. 2003

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin.(1) lit. d));

1. republicare cu renumerotare

M. Of. nr. 345/18 mai 2011

Lege - Codul muncii

1418